



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

SECRETARÍA ACADÉMICA / COORDINACIÓN DE POSGRADO

DOCTORADO EN INNOVACIÓN Y SUSTENTABILIDAD EN LOS NEGOCIOS

## Datos Generales

1. Nombre de la Asignatura Seminario I de Responsabilidad Social y Gobierno Corporativo	2. Nivel de formación Doctorado	3. Clave de la Asignatura V0384	
4. Prerrequisitos N/A Ninguno	5. Área de Formación Básica Particular Selectiva	6. Departamento De Mercadotecnia y Negocios Internacionales	
7. Modalidad Presencial	8. Tipo de Asignatura: Seminario		
9. Carga Horaria			
Teoría: 40 horas	Práctica: 40 horas	Total: 80 horas	Créditos: 7
10. Trayectoria de la asignatura No requiere asignatura previa.			

## Contenido del Programa

11. Presentación
12. Objetivos del programa Objetivo General Apoyar al estudiante en identificar el fenómeno de estudio de su interés y en el diseño del proyecto de investigación en congruencia con la línea responsabilidad social y gobierno corporativo.
13. Contenido Contenido temático 1. Teorías que sustentan la Responsabilidad social y el gobierno corporativo. 2. Responsabilidad social en los negocios definiciones, aportes y limitaciones en los negocios. 3. Gobierno corporativo: elementos en la toma decisiones, aportes y limitaciones en los negocios. Contenido desarrollado Unidad 1. Teorías que sustentan la Responsabilidad social y el gobierno corporativo Objetivo particular de la unidad:  Desarrollo 1.1. Teoría del stakeholder



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS  
SECRETARÍA ACADÉMICA / COORDINACIÓN DE POSGRADO  
DOCTORADO EN INNOVACIÓN Y SUSTENTABILIDAD EN LOS NEGOCIOS

- 1.2. Teoría de la legitimación
- 1.3. Teoría de la agencia
- 1.4. Teoría de economía institucional
- 1.5. Teoría de recursos y capacidades

Unidad 2. Responsabilidad social en los negocios definiciones, aportes y imitaciones en los negocios

Objetivo particular de la unidad:

Desarrollo

- 2.1. Responsabilidad económica
- 2.2. Responsabilidad ambiental

Unidad 3. Gobierno corporativo: elementos en la toma de decisiones, aportes y limitaciones en los negocios

Objetivo particular de la unidad:

Desarrollo

- 3.1. Relaciones en la toma de decisiones de los accionistas
- 3.2. Relaciones en la toma de decisiones del consejo de administración
- 3.3. Relaciones en la toma de decisiones de los CEOs
- 3.4. Relaciones en la toma de decisiones con los grupos de interés

## 14. Actividades Prácticas

## 15. Metodología

Se trabajará en el contexto del seminario alemán o seminario investigativo, donde a través del entorno a la temática correspondiente, tomando como punto de partida los documentos suministrados a los participantes con antelación, los cuales deben ser estudiados y analizados, para sentar posición frente a ellos, o definir una posición propia, que contribuya a la problematización teórica o práctica. El estudiante elaborará un breve escrito (cuartilla) con sus propios puntos de vista, y los compartirá en la sesión de debate para la discusión en grupo. Este ejercicio dentro del seminario producirá en el corto plazo nuevos contenidos, cuya autoría será de los participantes del seminario, y que podrán llevarse a sesiones del seminario para su discusión. Se complementará con la investigación de campo y documental; las preguntas socráticas para el fomento del pensamiento libre, creando espacios de reflexión; se usará el role-playing, la tormenta de ideas, discusiones socráticas, y formación de grupos en colaboración.

## 16. Evaluación

Participación activa 50%  
Ensayo crítico 50%



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

SECRETARÍA ACADÉMICA / COORDINACIÓN DE POSGRADO

DOCTORADO EN INNOVACIÓN Y SUSTENTABILIDAD EN LOS NEGOCIOS

## 17. Bibliografía

Åberg, C., Bankewitz, M., & Knockaert, M. (2019). Service tasks of board of directors: A literature review and research agenda in an era of new governance practices, *European Management Journal*, 37(5), 648-663.

Abernethy, M. A., Kuang, Y. F. & Qin, B. (2019). The Relation between Strategy, CEO Selection, and Firm Performance, *Contemporary Accounting Research*, 36, 1575-1606

Adrian, C. & Wright, S. (2020). Perceptions of shareholders and directors on corporate governance: what we learn about director primacy. *Account & Finance*, 60, 1209-1236.

AlQadasi, A. & Abidin, S. (2018). The effectiveness of internal corporate governance and audit quality: the role of ownership concentration – Malaysian evidence, *Corporate Governance*, 18(2), 233-253.

Arslan, M. & Alqatan, A. (2020). Role of institutions in shaping corporate governance system: evidence from emerging economy, *Heliyon*, 6(3).

Bzeouich, B., Lakhal, F. & Dammak, N. (2019). Earnings management and corporate investment efficiency: does the board of directors matter?, *Journal of Financial Reporting and Accounting*, 17(4), 650-670.

Chuang, S. P., & Huang, S. J. (2018). The Effect of Environmental Corporate Social Responsibility on Environmental Performance and Business Competitiveness: The Mediation of Green Information Technology Capital. *Journal of Business Ethics*, 150, 991–1009.

Cucari, N., Esposito De Falco, S., and Orlando, B. (2018) Diversity of Board of Directors and Environmental Social Governance: Evidence from Italian Listed Companies. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 25, 250– 266.

E-Vahdati, S., Zulkifli, N., & Zakaria, Z. (2019). Corporate governance integration with sustainability: a systematic literature review, *Corporate Governance*, 19(2), 255-269.

El Gammal, W., Yassine, N., Fakh, K., & El-Kassar, A-N. (2020) The relationship between CSR and corporate governance moderated by performance and board of directors' characteristics, *Journal of Management Governance*, 24, 411–430.

Endo, K. (2020). Corporate governance beyond the shareholder–stakeholder dichotomy: Lessons from Japanese corporations' environmental performance, *Business Strategy and the Environment*, 29, 1625– 1633.

Fadrul, Budiyo, B., & Asyik, N. F. (2021). The Effect of Ownership Structure and Corporate Social Responsibility on Financial Performance and Firm Value in Mining Sector Companies in Indonesian. *International Journal of Economics Development Research*, 2(2), 394–412.

Gao, H., Huang, J., & Zhang, T. (2020). Can online annual general meetings increase shareholders' participation in corporate governance? *Financial Management*, 49, 1029– 1050.

García-Meca, E., & Pucheta-Martínez, M. C. (2018) How Institutional Investors on Boards Impact on Stakeholder Engagement and Corporate Social Responsibility Reporting. *Corporate Social Responsibility Environmental Management*, 25: 237– 249.



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

SECRETARÍA ACADÉMICA / COORDINACIÓN DE POSGRADO

DOCTORADO EN INNOVACIÓN Y SUSTENTABILIDAD EN LOS NEGOCIOS

García-Sánchez, I-M., García-Meca, E. (2018). Dotalented managers invest more efficiently? The moderating role of corporate governance mechanisms. *Corporate Governance International Review*, 26, 238– 254.

Godos-Díez, J. L., Cabeza-García, L., Alonso-Martínez, D., & Fernández-Gago, R. (2018). Factors influencing board of directors' decision-making process as determinants of CSR engagement, *Review Management Science*, 12, 229–253.

Gyapong, E, & Afrifa, G. A. (2019). The simultaneous disclosure of shareholder and stakeholder corporate governance practices and their antecedents. *International Journal of Finance & Economics*. 24, 260– 287.

Harper, J. & Sun, L. (2019). CEO power and corporate social responsibility, *American Journal of Business*, 34(2), 93-115.

Harymawan, I., Nasih, M., Ratri, M. C., & Nowland, J. (2019). CEO busyness and firm performance: evidence from Indonesia, *Heliyon*, 5(5).

Hesarzadeh, R. & Bazrafshan, A. (2019). CEO ability and regulatory review risk, *Managerial Auditing Journal*, 34(5), 575-605.

Jara, M., López-Iturriaga, F., San-Martín, P., & Saona, P. (2019). Corporate governance in Latin American firms: Contestability of control and firm value, *BRQ Business Research Quarterly*, 22(4), 257-274.

Javed, M, Rashid, MA, Hussain, G, Ali, HY. The effects of corporate social responsibility on corporate reputation and firm financial performance: Moderating role of responsible leadership. *Corporate Social Responsibility Environment Management*. 27, 1395– 1409.

Jeffrey, S., Rosenberg, S. & McCabe, B. (2019), Corporate social responsibility behaviors and corporate reputation, *Social Responsibility Journal*, 15(3), 395-408.

Kao, M.-F., Hodgkinson, L. & Jaafar, A. (2019). Ownership structure, board of directors and firm performance: evidence from Taiwan, *Corporate Governance*, 19(1), 189-216.

Kim, K.-H., Kim, M., & Qian, C. (2018). Effects of Corporate Social Responsibility on Corporate Financial Performance: A Competitive-Action Perspective. *Journal of Management*, 44(3), 1097– 1118.

Kusi, B. A., Gyeke-Dako, A., Agbloyor, E. K. & Darku, A. B. (2018), Does corporate governance structures promote shareholders or stakeholders value maximization? Evidence from African banks, *Corporate Governance*, 18(2), 270-288.

Lee, J. M., Park, J. C., & Folta, T. B. (2018). CEO career horizon, corporate governance, and real options: The role of economic short-termism, *Strategic Management Journal*, 39, 2703– 2725.

Lee, J. W., Kim, Y. M., & Kim, Y.E. (2018). Antecedents of Adopting Corporate Environmental Responsibility and Green Practices. *Journal of Business Ethics*, 148, 397–409 (2018).

Liu, X., Liu, X. and Reid, C. D. (2019). Stakeholder Orientations and Cost Management. *Contemporary Accounting Research*, 36: 486-512.

Luan, C.-J., Chen, Y.-Y., Huang, H.-Y., & Wang, K.-S. (2018). CEO succession decision in family businesses – A corporate governance perspective, *Asia Pacific Management Review*, 23(2), 130-



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS  
SECRETARÍA ACADÉMICA / COORDINACIÓN DE POSGRADO  
DOCTORADO EN INNOVACIÓN Y SUSTENTABILIDAD EN LOS NEGOCIOS

136.

Mahrani, M. & Soewarno, N. (2018). The effect of good corporate governance mechanism and corporate social responsibility on financial performance with earnings management as mediating variable, *Asian Journal of Accounting Research*, 3(1), 41-60.

Manning, B., Braam, G., & Reimsbach, D. (2019). Corporate governance and sustainable business conduct—Effects of board monitoring effectiveness and stakeholder engagement on corporate sustainability performance and disclosure choices, *Corporate Social Responsibility Environmental Management*, 26, 351– 366.

Maqbool, S., & Zameer, M. N. (2018). Corporate social responsibility and financial performance: An empirical analysis of Indian banks. *Future Business Journal*, 4(1), 84-93.

Merendino, A. & Melville, R. (2019). The board of directors and firm performance: empirical evidence from listed companies, *Corporate Governance*, 19(3), 508-551.

Minh, T. N., & Quang, T. T. (2021). The effects of corporate social responsibility on firm efficiency: Inside the matrix of corporate finance, *Finance Research Letters*.

Nie, P, Wang, C, & Meng, Y. (2019). An analysis of environmental corporate social responsibility. *Managerial and Decision Economics*. 40: 384– 393.

Orazalin, N, & Baydauletov, M. (2020). Corporate social responsibility strategy and corporate environmental and social performance: The moderating role of board gender diversity. *Corporate Social Responsibility Environmental Management*. 227, 1664– 1676.

Orazalin, N. (2020). Do board sustainability committees contribute to corporate environmental and social performance? The mediating role of corporate social responsibility strategy. *Business Strategy and the Environment*, 29, 140– 153.

Orazalin, N. (2019). Corporate governance and corporate social responsibility (CSR) disclosure in an emerging economy: evidence from commercial banks of Kazakhstan, *Corporate Governance*, 19(3), 490-507.

Ortas, E, Gallego-Álvarez, I, & Álvarez, I. (2019). National institutions, stakeholder engagement, and firms' environmental, social, and governance performance. *Corporate Social Responsibility Environmental Management*, 26, 598– 611.

Otero, L., Alaraj, R. & Lado-Sestayo, R. (2020). How corporate governance and ownership affect banks' risk-taking in the MENA countries?, *European Journal of Management and Business Economics*, 29(2), 182-198.

Purbawangsa, I. B. A., Solimun, S., Fernandes, A.A.R. & Mangesti Rahayu, S. (2020). Corporate governance, corporate profitability toward corporate social responsibility disclosure and corporate value (comparative study in Indonesia, China and India stock exchange in 2013-2016), *Social Responsibility Journal*, 16(7), 983-999.

Rashid, A. (2018). The influence of corporate governance practices on corporate social responsibility reporting, *Social Responsibility Journal*, 14(1), 20-39.

Rudyanto, A. & Siregar, S. V. (2018). The effect of stakeholder pressure and corporate governance on the sustainability report quality, *International Journal of Ethics and Systems*,



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

SECRETARÍA ACADÉMICA / COORDINACIÓN DE POSGRADO

DOCTORADO EN INNOVACIÓN Y SUSTENTABILIDAD EN LOS NEGOCIOS

34(2), 233-249.

Sánchez-Camacho, C., Carranza, R., Martín-Consuegra, D., & Díaz, E. (2021). Evolution, trends and future research lines in corporate social responsibility and tourism: A bibliometric analysis and science mapping. *Sustainable Development*, 1– 15.

Sheikh, S. (2019). CEO Power and Corporate Risk: The Impact of Market Competition and Corporate Governance, *Corporate Governance: An International Review*, 27(5), 358-377.

Song, Y., Wang, H. & Zhu, M. (2018) Sustainable strategy for corporate governance based on the sentiment analysis of financial reports with CSR. *Financial Innovation*, 4(2).

Suhadak, S., Kurniaty, K., Handayani, S. R. & Rahayu, S. M. (2019). Stock return and financial performance as moderation variable in influence of good corporate governance towards corporate value, *Asian Journal of Accounting Research*, 4(1), 18-34.

Ullah, I., Fang, H. & Jebran, K. (2019). Do gender diversity and CEO gender enhance firm's value? Evidence from an emerging economy, *Corporate Governance*, 20(1), 44-66.

Valencia, V. S. (2017). Corporate Governance and CEO Innovation, *Atlantic Economic Journal*, 46, 43–58.

Valls Martínez, M. C., Cruz Rambaud, S., Parra Oller, I. M. (2019). Gender policies on board of directors and sustainable development. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 26, 1539– 1553.

Vieira, E. S. (2020). Board of directors characteristics and performance in family firms and under the crisis, *Corporate Governance*, 18(1), 119-142.

Wang, G., Li, K. X., & Xiao, Y. (2019). Measuring marine environmental efficiency of a cruise shipping company considering corporate social responsibility, *Marine Policy*, 99, 140-147.

Wang, Q., Dou, J., & Jia, S. (2016). A Meta-Analytic Review of Corporate Social Responsibility and Corporate Financial Performance: The Moderating Effect of Contextual Factors. *Business & Society*, (8), 1083-1121.

Wang, Z., & Sarkis, J. (2017). Corporate social responsibility governance, outcomes, and financial performance, *Journal of Cleaner Production*, 162, 1607-1616.

Xu, X, Zeng, S, & Chen, H. (2018). Signaling good by doing good: How does environmental corporate social responsibility affect international expansion?. *Business Strategy and the Environment*, 27, 946– 959.

Yang, Y., &Stohl, C. (2020). The (in)congruence of measures of corporate social responsibility performance and stakeholder measures of corporate social responsibility reputation, *Corporate Social Responsibility Environmental Management*, 27, 969– 981.

Zhou, F., Zhu, J., Qi, Y., Yang, J., & An, Y. (2021). Multi-dimensional corporate social responsibilities and stock price crash risk: Evidence from China, *International Review of Financial Analysis*, 78.

Zubeltzu-Jaka, E., Álvarez-Etxeberria, I., & Ortas, E. (2020). The effect of the size of the board of directors on corporate social performance: A meta-analytic approach, *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 27, 1361– 1374.



# UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

CENTRO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS

SECRETARÍA ACADÉMICA / COORDINACIÓN DE POSGRADO

DOCTORADO EN INNOVACIÓN Y SUSTENTABILIDAD EN LOS NEGOCIOS

Otros materiales

18. Perfil del profesor

Ser profesores investigadores en el área de las Ciencias Económico Administrativas y/o ciencias sociales, con grado de doctor y preferentemente con reconocimiento ante el Sistema Nacional de Investigadores.

19. Nombre de los profesores que imparten la materia

20. Lugar y fecha de su aprobación (incluyendo la última actualización)

Zapopan, Jalisco a 08 de julio de 2022.

21. Instancias que aprobaron el programa (Junta Académica y/ó Coordinación del programa)

Por acuerdo colegiado con la Junta Académica del Doctorado en Innovación y Sustentabilidad en los Negocios.